

## Bíráló bizottság jegyzőkönyve Ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő neve: Sümeg Város Önkormányzata  
Eljárás tárgya: Vállalkozási szerződés, az „Energetikai korszerűsítés a sümegi önkormányzat épületeinél – TOP-3.2.1” című pályázat keretében építési kivitelezési munkák elvégzése  
Eljárás típusa: Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás  
Esemény: Ajánlatok értékelése

Jegyzőkönyv felvételének időpontja (dátum, óra, perc): 2018. január 15. 09:30 óra  
Jegyzőkönyv felvételének helye: Sümeg Város Önkormányzata, 8330 Sümeg, Béke tér 7.  
Jelen vannak: a bíráló bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint

### Előzmények

Ajánlatkérő a fenti tárgyban a Kbt. 115.§ (2) bekezdése szerint 2017. december 1. napján az alábbi 5 gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldött:  
Sümegi Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b.)  
SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.)  
Vas Megyei Beruházási Zrt. (9751 Vép, Dózsa György u. 26.)  
Dunántúli Magasépítő Kft. (8360 Keszthely, Rákóczi u. 3.)  
TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft. (8360 Keszthely, Martinovics utca 3.)

Az ajánlattételi határidő lejárt: **2018. január 4. 10:30 óra**

A határidő lejártáig benyújtott ajánlatok száma:

1. rész: **3 db**
2. rész: **3 db**
3. rész: **3 db**
4. rész: **3 db**

A bontási eljárásról jegyzőkönyv készült, amelyet ajánlattevők megkaptak.

A következő ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

Sümegi Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b.)  
SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.)  
Vas Megyei Beruházási Zrt. (9751 Vép, Dózsa György u. 26.)

Hiánypótlási felhívás kiküldése: 2018. január 5. és 2018. január 11.

A Bíráló bizottság megvizsgálta az ajánlatokat és a hiánypótlásokat. A bizottság tagjai bírálati lapot tölthettek ki az előzetes értékelésről. A bírálati és ellenőrző lapok jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.

A Bíráló Bizottság javasolja a megfelelőség, érvénytelenség, kizárás kérdéskörében az alábbi előzetes döntések meghozatalát:

**Sümegi Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b.) ajánlattevő ajánlata az 1., a 2., a 3. és a 4. rész tekintetében egyaránt megfelelő.** Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

**SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.) ajánlattevő ajánlata 1., a 2., a 3. és a 4. rész tekintetében egyaránt megfelelő.** Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

**Vas Megyei Beruházási Zrt. (9751 Vép, Dózsa György u. 26.) a Kbt. 73.§ (1) bek. e.) pontja alapján 1., a 2., a 3. és a 4. rész tekintetében egyaránt érvénytelen,** tekintettel arra, hogy egyéb módon

nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő a 2018. január 5. napján kelt hiánypótlási felhívásra hiánypótlást nem nyújtott be.
- Ajánlattevő nem csatolta a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (3) bek. b.) pontja szerinti nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről.
- Ajánlattevő nem csatolta a teljesítésbe bevonni kívánt szakember önéletrajzát.

#### Döntésekre vonatkozó javaslatok:

1. Az ajánlattételi felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a **legjobb ár-érték arány** bírálati szempontja szerint bírálja el az előzetesen érvényes ajánlatokat.

#### 2. Ajánlatok előzetes értékelése:

##### 1. rész: A Napfény Szociális Központ Idősek Otthona energetikai korszerűsítése

Szempon	Pont- Súly- szám	Értékek Sümegei Közszolgáltató Kft.	Pontszámok Sümegei Közszolgáltató Kft.	Értékek SZ-L Bau Kft.	Pontszámok SZ-L Bau Kft.
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	10	51.300.000,- Ft	638	46.757.916,- Ft	700
A III.1.3) M2.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projekteknél szerzett tapasztalata (hónap)	10	0 hónap	0	154 hónap	200
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	10	36 hónap	100	18 hónap	50
<b>Összesen:</b>			<b>738</b>		<b>950</b>

Tekintettel arra, hogy a **Sümegei Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b)** nem igazolta megfelelően, hogy a III.1.3) M2.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési irányuló projekteknél milyen időtartamú tapasztalatot szerzett, így ezt a Bíráló Bizottság 0 hónap tapasztalatként vette figyelembe.

A Bíráló bizottság megállapítja, hogy a megfelelőnek talált ajánlatok közül az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlat az 1. rész tekintetében az **SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.)** ajánlattevő ajánlata.

Tekintettel arra, hogy az **SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.)** az igazolásokat ajánlatában benyújtotta, ezért a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján ajánlatkérő nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekintette, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna.

A Bíráló bizottság a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a fentiek szerinti, benyújtott dokumentumokat megvizsgálta, melyek figyelembevételével a benyújtott ajánlatokról az alábbi döntési javaslatokat tette, melyeket elfogadásra terjeszt Döntéshozó számára az eljárást lezáró döntésre.

A Bírálóbizottság javasolja az alábbi érdemi döntés meghozatalát az 1. rész tekintetében:

- a) Érvényes az alábbi ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében:  
 Sümegi Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b)  
 SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.)

Érvénytelen az alábbi ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében:  
 Vas Megyei Beruházási Zrt. (9751 Vép, Dózsa György u. 26.)

- b) A legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő, az SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.) igazolta alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Döntési javaslat:

Tárgyi Eljárás 1. része eredményes.

Az eljárás 1. részének nyertese az SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.).

**2. rész: A Kisfaludy Sándor Gimnázium és Kollégium energetikai korszerűsítése**

Szempont	Pont- szám	Súly- szám	Értékek	Pontszámok	Értékek	Pontszámok
			Sümegi Közszolgáltató Kft.	Sümegi Közszolgáltató Kft.	SZ-L Bau Kft.	SZ-L Bau Kft.
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	10	70	20.149.000,- Ft	700	20.613.954,- Ft	684
A III.1.3) M2.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projekteken szerzett tapasztalata (hónap)	10	20	24 hónap	200	24 hónap	200
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	10	10	48 hónap	100	20 hónap	41
<b>Összesen:</b>				<b>1000</b>		<b>925</b>

A Bíráló bizottság megállapítja, hogy a megfelelőnek talált ajánlatok közül az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlat a 2. rész tekintetében a Sümegi Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b) ajánlattevő ajánlata.

Tekintettel arra, hogy a Sümegi Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b) az igazolásokat

ajánlatában benyújtotta, ezért a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján ajánlatkérő nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekintette, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna.

A Bíráló bizottság a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a fentiek szerinti, benyújtott dokumentumokat megvizsgálta, melyek figyelembevételével a benyújtott ajánlatokról az alábbi döntési javaslatokat tette, melyeket elfogadásra terjeszt Döntéshozó számára az eljárást lezáró döntésre.

**A Bírálóbizottság javasolja az alábbi érdemi döntés meghozatalát a 2. rész tekintetében:**

a) **Érvényes az alábbi ajánlattevő ajánlata a 2. rész tekintetében:**  
**Sümei Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b)**  
**SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.)**

**Érvénytelen az alábbi ajánlattevő ajánlata a 2. rész tekintetében:**  
**Vas Megyei Beruházási Zrt. (9751 Vép, Dózsa György u. 26.)**

b) **A legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő, a Sümei Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b) igazolta alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.**

**Döntési javaslat:**

**Tárgyi Eljárás 2. része eredményes.**

**Az eljárás 2. részének nyertese a Sümei Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b).**

**3. rész: A Ramassetter Vince Testnevelés Tagozatos Általános Iskola energetikai korszerűsítése**

Szempont	Pont-	Súly- szám	Értékek	Pontszámok	Értékek	Pontszámok
			Sümei Közszolgáltató Kft.	Sümei Közszolgáltató Kft.	SZ-L Bau Kft.	SZ-L Bau Kft.
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	1 0	70	18.317.000,- Ft	700	18.685.579,- Ft	686
A III.1.3) M2.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projektekben szerzett tapasztalata (hónap)	1 0	20	24 hónap	200	24 hónap	200
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	1 0	10	48 hónap	100	20 hónap	41
<b>Összesen</b>				<b>1000</b>		<b>927</b>

A Bíráló bizottság megállapítja, hogy a megfelelőnek talált ajánlatok közül az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlat a 3. rész tekintetében az **Sümei Közszolgáltató Kft. (8330**

Sümeg, Csányi L. u. 1/b) ajánlattevő ajánlata.

Tekintettel arra, hogy a Sümegi Közzolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b) az igazolásokat ajánlatában benyújtotta, ezért a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján ajánlatkérő nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekintette, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna.

A Bíráló bizottság a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a fentiek szerinti, benyújtott dokumentumokat megvizsgálta, melyek figyelembevételével a benyújtott ajánlatokról az alábbi döntési javaslatokat tette, melyeket elfogadásra terjeszt Döntéshozó számára az eljárást lezáró döntésre.

A Bírálóbizottság javasolja az alábbi érdemi döntés meghozatalát a 3. rész tekintetében:

a) Érvényes az alábbi ajánlattevő ajánlata a 3. rész tekintetében:

Sümegi Közzolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b)  
SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.)

Érvénytelen az alábbi ajánlattevő ajánlata a 3. rész tekintetében:

Vas Megyei Beruházási Zrt. (9751 Vép, Dózsa György u. 26.)

b) A legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő, a Sümegi Közzolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b) igazolta alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Döntési javaslat:

Tárgyi Eljárás 3. része eredményes.

Az eljárás 3. részének nyertese a Sümegi Közzolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b).

#### 4. rész: A Kompanik Zsófia Óvoda és Bölcsőde energetikai korszerűsítése

Szempont	Pont- szám	Súly- szám	Értékek	Pontszámok	Értékek	Pontszámok
			Sümegi Közzolgáltató Kft.	Sümegi Közzolgáltató Kft.	SZ-L Bau Kft.	SZ-L Bau Kft.
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	1 0	70	8.548.000,- Ft	700	9.055.136,- Ft	660
A III.1.3) M2.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projektekben szerzett tapasztalata (hónap)	1 0	20	24 hónap	200	24 hónap	200
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	1 0	10	48 hónap	100	20 hónap	41

<b>Összesen:</b>				<b>1000</b>		<b>901</b>
------------------	--	--	--	-------------	--	------------

A Bíráló bizottság megállapítja, hogy a megfelelőnek talált ajánlatok közül az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlat a 4. rész tekintetében az **Sümei Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b)** ajánlattevő ajánlata.

Tekintettel arra, hogy a **Sümei Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b)** az igazolásokat ajánlatában benyújtotta, ezért a Kbt. 69 § (4) bekezdése alapján ajánlatkérő nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekintette, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna.

A Bíráló bizottság a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a fentiek szerinti, benyújtott dokumentumokat megvizsgálta, melyek figyelembevételével a benyújtott ajánlatokról az alábbi döntési javaslatokat tette, melyeket elfogadásra terjeszt Döntéshozó számára az eljárást lezáró döntésre.

A Bírálóbizottság javasolja az alábbi érdemi döntés meghozatalát a 4. rész tekintetében:

a) **Érvényes az alábbi ajánlattevő ajánlata a 3. rész tekintetében:**  
**Sümei Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b)**  
**SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.)**

**Érvénytelen az alábbi ajánlattevő ajánlata a 3. rész tekintetében:**  
**Vas Megyei Beruházási Zrt. (9751 Vép, Dózsa György u. 26.)**

b) **A legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő, a Sümei Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b) igazolta alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján, és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.**

**Döntési javaslat:**

**Tárgyi Eljárás 4. része eredményes.**

**Az eljárás 4. részének nyertese a Sümei Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b).**

A Bíráló Bizottság elfogadta a jelen jegyzőkönyvben foglaltakat, és azt a Bíráló Bizottság szakvéleményeként terjeszti elfogadásra az előzetes döntésre.

k.m.f.

*Dégi Szabolcs*  
 .....  
**Dégi Szabolcs**

*Holczér Györgyné*  
 .....  
**Holczér Györgyné**

*dr. Bartl Barbara*  
 .....  
**dr. Bartl Barbara**



## Jelenléti ív

Ajánlatkérő neve: Sümeg Város Önkormányzata  
Eljárás tárgya: Vállalkozási szerződés, az „Energetikai korszerűsítés a sümegi önkormányzat épületeinél – TOP-3.2.1” című pályázat keretében építési kivitelezési munkák elvégzése  
Eljárás típusa: Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás  
Esemény: Bíráló bizottsági ülés (Ajánlatok értékelése)

Név	Képviselet intézmény/cég	Aláírás
Dégi Szabolcs	Sümeg Város Önkormányzata	<i>Dégi Szabolcs</i>
Holczér Györgyné	Sümeg Város Önkormányzata	<i>Holczér Györgyné</i>
dr. Bartl Barbara	Papcsák Ügyvédi Iroda	<i>dr. Bartl Barbara</i>

Sümeg, 2018. január 15.