

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Sümeg Város Önkormányzata	
Postai cím: Béke tér 7.	
Város: Sümeg	Postai irányítószám: 8330

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés, az „Energetikai korszerűsítés a sümegi önkormányzat épületeinél – TOP-3.2.1” című pályázat keretében építési kivitelezési munkák elvégzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A fejlesztés célja a 8330 Sümeg, Kompanik Zsófia utca 6., 945/1 hrsz.; 8330 Sümeg, Mártírok útja 1-3., 1188/3 hrsz.; 8330 Sümeg Árpád utca 3-5., 431/2 hrsz.; 8330 Sümeg, Rendeki utca 1., 23 hrsz. alatti önkormányzati ingatlanok energetika korszerűsítése.

Az ellátandó feladatok:

- a NAPFÉNY SZOCIÁLIS SEGÍTŐ KÖZPONT IDŐSEK OTTHONA (945/1 hrsz.) esetében 18,75 kW napelem, 35 db nyílászáró, 1 472 m² hőszigetelés, 2 db 35 kW kazán kiépítése; valamint a komplex fejlesztéshez kapcsolódóan az épületgépészeti intelligens szabályzási rendszerek kiépítése és rendszer használatának betanítása.
- a KISFALUDY SÁNDOR GIMNÁZIUM ÉS KOLLÉGIUM (1188/3 hrsz.) esetében 49,5 kW napelem kiépítése;
- a RAMASSETTER VINCE ÁLTALÁNOS ISKOLA (431/2 hrsz.) esetében 45 kW napelem kiépítése;
- és a KOMPANIK ZSÓFIA ÓVODA ÉS BÖLCSŐDE (23 hrsz.) esetében 21 kW napelem kiépítése.

Az elvégzendő feladatok részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok körében rendelkezésre bocsátott Műszaki Dokumentáció (árazatlan költségvetés, szöveges és rajzi dokumentumok) tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (2)-(4) bekezdése szerinti eljárás a nyílt eljárás szabályainak alkalmazásával

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététele ²</p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KE-szám/évszám)</p>
<p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017. december 1.</p>
<p>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²</p>
<p>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²</p> <p>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés, az „Energetikai korszerűsítés a sümegi önkormányzat épületeinél – TOP-3.2.1” című pályázat keretében építési kivitelezési munkák elvégzése – A Napfény Szociális Központ Idősek Otthona energetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 3 db</p>						
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Sümegi Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b., adószám: 11524094-2-19) ajánlattevő ajánlata megfelelő.</p> <p>Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.</p>						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Értékelési szempont</th> <th>Megajánlott érték</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)</td> <td>51.300.000,- Ft</td> </tr> <tr> <td>A III.1.3) M2a.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember</td> <td>24 hónap</td> </tr> </tbody> </table>	Értékelési szempont	Megajánlott érték	Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	51.300.000,- Ft	A III.1.3) M2a.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember	24 hónap
Értékelési szempont	Megajánlott érték					
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	51.300.000,- Ft					
A III.1.3) M2a.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember	24 hónap					

építési projekteken szerzett tapasztalata (hónap)	
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	36 hónap

SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8., adószám: 12656189-2-19) ajánlattevő ajánlata megfelelő. Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	46.757.916,- Ft
A III.1.3) M2a.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projekteken szerzett tapasztalata (hónap)	154 hónap
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	18 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

			Értékek	Pontszámok	Értékek	Pontszámok
Szerpont	Pont-szám	Súly-szám	Sümegei Közszolgáltató Kft.	Sümegei Közszolgáltató Kft.	SZ-L BAU Kft.	SZ-L BAU Kft.
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	10	70	51.300.000,- Ft	638	46.757.916,- Ft	700
A III.1.3) M2a.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projekteken szerzett tapasztalata (hónap)	10	20	0 hónap	0	154 hónap	200
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	10	10	36 hónap	100	18 hónap	50
Összesen:				738		950

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont vonatkozásában az értékelési szempontonként az előbbieket szerint ajánlatban megjelölt M2.) pont szerinti szakember csapadékvíz- elvezetési rendszerek építésére irányuló projektben szerzett tapasztalata (hónap, melyben közreműködött) kerül értékelésre.

Amennyiben ajánlattevő által megajánlott szakember nem rendelkezik építési projektekben szerzett tapasztalattal (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott szakemberre vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 24 hónap vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

A szakember esetében az adott vízrendezési kivitelezési tevékenységének helyszíni irányítására, felügyeletére vonatkozó tevékenységet fogadja el az ajánlatkérő a szakmai tapasztalat igazolása tekintetében, azzal, hogy az időben párhuzamos tevékenységek időtartama csak egyszer számít bele az adott szakember tapasztalati idejébe. Ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott szakmai tapasztalatot – kivéve, ha annak értéke „0”, azaz nulla – szintén a III.1.3) M2.) pontja szerint csatolt szakmai önéletrajz alapján vizsgálja, ezért szakmai többlet tapasztalat megajánlása esetén az önéletrajznak a megajánlott tapasztalatot is alá kell támasztania, az önéletrajzot ennek figyelembevételével kell elkészíteni.

A 3. részszerpont esetében a kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt kiterjesztett jótállási időtartam kerül értékelésre. Amennyiben ajánlattevő a kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül kiterjesztett jótállási időtartamot nem vállal (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott részszerpontra vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 48 hónap vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

A 2. és 3. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{A vizsgált} / \text{A legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az alkalmazott értékelési részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig, lefelé kerekítve kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorozásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

A részszerpontok a hozzájuk tartozó súlyszámmal kerülnek megszorozásra és ajánlattevőnként összesítésre. Az ajánlatkérő a pontszámítás során kettő tizedesjegyig lefelé kerekít. Az eljárásban a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő az lesz, aki a legmagasabb összpontszámot érte el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve: SZ-L BAU Kft.

Nyertes ajánlattevő címe: 8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.

Nyertes ajánlattevő adószáma: 12656189-2-19

Ellenszolgáltatás összege: 46.757.916,- Ft

A legjobb ár-érték arányú ajánlatot az SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.) ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felvonulási és szervezési munkák – részfeladatok

bontási munkák – részfeladatok

zsaluzási és állványozási munkák – részfeladatok

betonozási munkák – részfeladatok

ácsmunkák – részfeladatok

vakolási munkák – részfeladatok

bádogos munkák – részfeladatok

burkoló munkák – részfeladatok

asztalos munkák– részfeladatok
festő munkák– részfeladatok
szigetelő munkák– részfeladatok
akadálymentesítési munkák– részfeladatok
befejező munkák– részfeladatok
felelős műszaki vezetés– részfeladatok
mérnöki tevékenység– részfeladatok
gépész munkák– részfeladatok
villámvédelmi munkák– részfeladatok
napelemes rendszer telepítési munkák– részfeladatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(ei), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Vas Megyei Beruházási Zrt. (9751 Vép, Dózsa György u. 26., adószám: 11300414-2-18) a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján 1., a 2., a 3. és a 4. rész tekintetében egyaránt érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő a 2018. január 5. napján kelt hiánypótlási felhívásra hiánypótlást nem nyújtott be.
- Ajánlattevő nem csatolta a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (3) bek. b.) pontja szerinti nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről.
- Ajánlattevő nem csatolta a teljesítésbe bevonni kívánt szakember önéletrajzát.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés, az „Energetikai korszerűsítés a sümegi önkormányzat épületeinél – TOP-3.2.1” című pályázat keretében építési kivitelezési munkák elvégzése – A Kisfaludy Sándor Gimnázium és Kollégium energetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**A beérkezett ajánlatok száma: **3 db****V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sümegei Közszolgáltató Kft. (8330 Sümege, Csányi L. u. 1/b., adószám: 11524094-2-19) ajánlattevő ajánlata megfelelő.

Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	20.149.000,- Ft
A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projekteknél szerzett tapasztalata (hónap)	24 hónap
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	48 hónap

SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8., adószám: 12656189-2-19) ajánlattevő ajánlata megfelelő. Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	20.613.954,- Ft
A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projekteknél szerzett tapasztalata (hónap)	24 hónap
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	20 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

			Értékek	Pontszámok	Értékek	Pontszámok
Szempont	Pont-szám	Súly-szám	Sümegei Közszolgáltató Kft.	Sümegei Közszolgáltató Kft.	SZ-L BAU Kft.	SZ-L BAU Kft.
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	10	70	20.149.000,- Ft	700	20.613.954,- Ft	684
A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projekteknél szerzett	10	20	24 hónap	200	24 hónap	200

tapasztalata (hónap)						
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	10	10	48 hónap	100	20 hónap	41
Összesen:				1000		925

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

Az adható részszerpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont vonatkozásában az értékelési szempontként az előbbieket szerint ajánlatban megjelölt M2.) pont szerinti szakember csapadékvíz- elvezetési rendszerek építésére irányuló projektben szerzett tapasztalata (hónap, melyben közreműködött) kerül értékelésre.

Amennyiben ajánlattevő által megajánlott szakember nem rendelkezik építési projektekben szerzett tapasztalattal (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott szakemberre vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 24 hónap vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

A szakember esetében az adott vízrendezési kivitelezési tevékenységének helyszíni irányítására, felügyeletére vonatkozó tevékenységet fogadja el az ajánlatkérő a szakmai tapasztalat igazolása tekintetében, azzal, hogy az időben párhuzamos tevékenységek időtartama csak egyszer számít bele az adott szakember tapasztalati idejébe. Ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott szakmai tapasztalatot – kivéve, ha annak értéke „0”, azaz nulla – szintén a III.1.3) M2.) pontja szerint esatolt szakmai önéletrajz alapján vizsgálja, ezért szakmai többlet tapasztalat megajánlása esetén az önéletrajznak a megajánlott tapasztalatot is alá kell támasztania, az önéletrajzot ennek figyelembevételével kell elkészíteni.

A 3. részszerpont esetében a kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt kiterjesztett jótállási időtartam kerül értékelésre.

Amennyiben ajánlattevő a kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül kiterjesztett jótállási időtartamot nem vállal (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott részszerpontra vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 48 hónap vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

A 2. és 3. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az alkalmazott értékelési részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig, lefelé kerekítve kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorozásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlattevő.

A részszerpontok a hozzájuk tartozó súlyszámmal kerülnek megszorozásra és ajánlattevőnként összesítésre. Az ajánlatkérő a pontszámítás során kettő tizedesjegyig lefelé kerekít. Az eljárásban a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő az lesz, aki a

legmagasabb összpontszámot érte el.
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Nyertes ajánlattevő neve: Sümegi Közszolgáltató Kft. Nyertes ajánlattevő címe: 8330 Sümeg, Csányi L. út 1/b Nyertes ajánlattevő adószáma: 11524094-219</p> <p>Ellenszolgáltatás összege: 20.149.000,- Ft</p> <p>A legjobb ár-érték arányú ajánlatot a Sümegi Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. út 1/b) ajánlattevő tette.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>előkészítési munkák bontási munkák felújítási, átalakítási munkák helyreállítási munkák gépezeti rendszerek szerelés munkák villanszerelési munkák felelős műszaki vezetés napaelemes rendszerek szerelési munkák</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²</p> <p>Varga András e.v. (8330 Sümeg, Hóvirág út 8., adószám: 62606062-1-39)</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Varga András e.v. (8330 Sümeg, Hóvirág út 8., adószám: 62606062-1-39)</p> <p>M/2/b. alkalmassági követelmény: Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik legalább 1 fő, a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. pontja „Építésvillamossági szakterület” MV-ÉV kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy ennek megfelelő hatályos átsorolás előtti) vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges, a fenti jogszabályi helyen meghatározott végzettséggel vagy képzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel.</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Vas Megyei Beruházási Zrt. (9751 Vép, Dózsa György u. 26.) a Kbt. 73.§ (1) bek. e.) pontja alapján 1., a 2., a 3. és a 4. rész tekintetében egyaránt érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ajánlattevő a 2018. január 5. napján kelt hiánypótlási felhívásra hiánypótlást nem nyújtott be. • Ajánlattevő nem csatolta a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (3) bek. b.) pontja szerinti nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről. • Ajánlattevő nem csatolta a teljesítésbe bevonni kívánt szakember önéletrajzát.
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**² [3] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés, az „Energetikai korszerűsítés a sümegi önkormányzat épületeinél – TOP-3.2.1” című pályázat keretében építési kivitelezési munkák elvégzése – A Ramassetter Vince Testnevelés Tagozatos Általános Iskola energetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 3 db</p>								
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Sümegi Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. u. 1/b., adószám: 11524094-2-19) ajánlattevő ajánlata megfelelő. Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Értékelési szempont</th> <th>Megajánlott érték</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)</td> <td>18.317.000,- Ft</td> </tr> <tr> <td>A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projektekből szerzett tapasztalata (hónap)</td> <td>24 hónap</td> </tr> <tr> <td>Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)</td> <td>48 hónap</td> </tr> </tbody> </table>	Értékelési szempont	Megajánlott érték	Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	18.317.000,- Ft	A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projektekből szerzett tapasztalata (hónap)	24 hónap	Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	48 hónap
Értékelési szempont	Megajánlott érték							
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	18.317.000,- Ft							
A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projektekből szerzett tapasztalata (hónap)	24 hónap							
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	48 hónap							
<p>SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8., adószám: 12656189-2-19) ajánlattevő ajánlata megfelelő. Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.</p>								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Értékelési szempont</th> <th>Megajánlott érték</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)</td> <td>18.685.579,- Ft</td> </tr> <tr> <td>A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projektekből szerzett tapasztalata (hónap)</td> <td>24 hónap</td> </tr> <tr> <td>Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)</td> <td>20 hónap</td> </tr> </tbody> </table>	Értékelési szempont	Megajánlott érték	Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	18.685.579,- Ft	A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projektekből szerzett tapasztalata (hónap)	24 hónap	Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	20 hónap
Értékelési szempont	Megajánlott érték							
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	18.685.579,- Ft							
A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projektekből szerzett tapasztalata (hónap)	24 hónap							
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	20 hónap							

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

			Értékek	Pontszámok	Értékek	Pontszámok
Szerpont	Pont-szám	Súly-szám	Sümegei Községszolgáltató Kft.	Sümegei Községszolgáltató Kft.	SZ-L BAU Kft.	SZ-L BAU Kft.
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	10	70	18.317.000,- Ft	700	18.685.579,- Ft	686
A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projektekből szerzett tapasztalata (hónap)	10	20	24 hónap	200	24 hónap	200
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	10	10	48 hónap	100	20 hónap	41
Összesen:				1000		927

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont vonatkozásában az értékelési szerpontonként az előbbieket szerint ajánlatban megjelölt M2.) pont szerinti szakember csapadékvíz- elvezetési rendszerek építésére irányuló projektekből szerzett tapasztalata (hónap, melyben közreműködött) kerül értékelésre.

Amennyiben ajánlattevő által megajánlott szakember nem rendelkezik építési projektekből szerzett tapasztalattal (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott szakemberre vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 24 hónap vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

A szakember esetében az adott vízrendezési kivitelezési tevékenységének helyszíni irányítására, felügyeletére vonatkozó tevékenységet fogadja el az ajánlatkérő a szakmai tapasztalat igazolása tekintetében, azzal, hogy az időben párhuzamos tevékenységek időtartama csak egyszer számít bele az adott szakember tapasztalati idejébe. Ajánlatkérő a felolvasó lapon megajánlott szakmai tapasztalatot – kivéve, ha annak értéke „0”, azaz nulla – szintén a III.1.3) M2.) pontja szerint csatolt szakmai önéletrajz alapján vizsgálja, ezért szakmai többlet tapasztalat megajánlása esetén az önéletrajznak a megajánlott tapasztalatot is alá kell támasztania, az önéletrajzot ennek figyelembevételével kell elkészíteni.

A 3. részszerpont esetében a kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt kiterjesztett jótállási időtartam kerül értékelésre. Amennyiben ajánlattevő a kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül kiterjesztett jótállási időtartamot nem vállal (ez esetben a

felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott részszerpontra vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 48 hónap vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

A 2. és 3. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az alkalmazott értékelési részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig, lefelé kerekítve kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

A részszerpontok a hozzájuk tartozó súlyszámmal kerülnek megszorzásra és ajánlattevőnként összesítésre. Az ajánlatkérő a pontszámítás során kettő tizedesjegyig lefelé kerekít. Az eljárásban a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő az lesz, aki a legmagasabb összpontszámot érte el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve: Sümegi Közszolgáltató Kft.

Nyertes ajánlattevő címe: 8330 Sümeg, Csányi L. út 1/b

Nyertes ajánlattevő adószáma: 11524094-219

Ellenszolgáltatás összege: 18.317.000,- Ft

A legjobb ár-érték arányú ajánlatot a Sümegi Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. út 1/b) ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

előkészítési munkák

bontási munkák

felújítási, átalakítási munkák

helyreállítási munkák

gépezeti rendszerek szerelés munkák

villanszerelési munkák

felelős műszaki vezetés

napaelemes rendszerek szerelési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

Varga András e.v. (8330 Sümeg, Hóvirág út 8., adószám: 62606062-1-39)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Varga András e.v. (8330 Sümeg, Hóvirág út 8., adószám: 62606062-1-39)

M/2/b. alkalmassági követelmény: Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik legalább 1 fő, a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. pontja „Építményvillamosági szakterület” MV-ÉV kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy ennek megfelelő hatályos átsorolás előtti) vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges, a fenti jogszabályi helyen meghatározott végzettséggel vagy képzettséggel és szakmai

gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Vas Megyei Beruházási Zrt. (9751 Vép, Dózsa György u. 26.) a Kbt. 73.§ (1) bek. e.) pontja alapján 1., a 2., a 3. és a 4. rész tekintetében egyaránt érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő a 2018. január 5. napján kelt hiánypótlási felhívásra hiánypótlást nem nyújtott be.
- Ajánlattevő nem csatolta a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (3) bek. b.) pontja szerinti nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről.
- Ajánlattevő nem csatolta a teljesítésbe bevonni kívánt szakember önéletrajzát.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4] Elnevezés: Vállalkozási szerződés, az „Energetikai korszerűsítés a sümegi önkormányzat épületeinél – TOP-3.2.1” című pályázat keretében építési kivitelezési munkák elvégzése – A Kompanik Zsófia Óvoda és Bölcsőde energetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **3 db**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sümegei Közszolgáltató Kft. (8330 Sümege, Csányi L. u. 1/b., adószám: 11524094-2-19) ajánlattevő ajánlata megfelelő.
Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
---------------------	-------------------

Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	8.548.000,- Ft
A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projekteknél szerzett tapasztalata (hónap)	24 hónap
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	48 hónap

SZ-L BAU Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8., adószám: 12656189-2-19) ajánlattevő ajánlata megfelelő. Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.

Értékelési szempont	Megajánlott érték
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	9.055.136,- Ft
A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projekteknél szerzett tapasztalata (hónap)	24 hónap
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	20 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

			Értékek	Pontszámok	Értékek	Pontszámok
Szerpont	Pont-szám	Súly-szám	Sümegei Közszolgáltató Kft.	Sümegei Közszolgáltató Kft.	SZ-L BAU Kft.	SZ-L BAU Kft.
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	10	70	8.548.000,- Ft	700	9.055.136,- Ft	660
A III.1.3) M2b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési projekteknél szerzett tapasztalata (hónap)	10	20	24 hónap	200	24 hónap	200
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	10	10	48 hónap	100	20 hónap	41
Összesen:				1000		901

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont vonatkozásában az értékelési szempontonként az előbbiek szerint ajánlatban megjelölt M2.) pont szerinti szakember csapadékvíz- elvezetési rendszerek építésére irányuló projektben szerzett tapasztalata (hónap, melyben közreműködött) kerül értékelésre.

Amennyiben ajánlattevő által megajánlott szakember nem rendelkezik építési projektekben szerzett tapasztalattal (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott szakemberre vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 24 hónap vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

A szakember esetében az adott vízrendezési kivitelezési tevékenységének helyszíni irányítására, felügyeletére vonatkozó tevékenységet fogadja el az ajánlatkérő a szakmai tapasztalat igazolása tekintetében, azzal, hogy az időben párhuzamos tevékenységek időtartama csak egyszer számít bele az adott szakember tapasztalati idejébe. Ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott szakmai tapasztalatot – kivéve, ha annak értéke „0”, azaz nulla – szintén a III.1.3) M2.) pontja szerint csatolt szakmai önéletrajz alapján vizsgálja, ezért szakmai többlet tapasztalat megajánlása esetén az önéletrajznak a megajánlott tapasztalatot is alá kell támasztania, az önéletrajzot ennek figyelembevételével kell elkészíteni.

A 3. részszerpont esetében a kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt kiterjesztett jótállási időtartam kerül értékelésre. Amennyiben ajánlattevő a kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül kiterjesztett jótállási időtartamot nem vállal (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott részszerpontra vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 48 hónap vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

A 2. és 3. részszerpont esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az alkalmazott értékelési részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig, lefelé kerekítve kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

A részszerpontok a hozzájuk tartozó súlyszámmal kerülnek megszorzásra és ajánlattevőnként összesítésre. Az ajánlatkérő a pontszámítás során kettő tizedesjegyig lefelé kerekít. Az eljárásban a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő az lesz, aki a legmagasabb összpontszámot érte el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve: Sümegi Közszolgáltató Kft.

Nyertes ajánlattevő címe: 8330 Sümeg, Csányi L. út 1/b

Nyertes ajánlattevő adószáma: 11524094-219

Ellenszolgáltatás összege: 8.548.000,- Ft

A legjobb ár-érték arányú ajánlatot a Sümegi Közszolgáltató Kft. (8330 Sümeg, Csányi L. út 1/b) ajánlattevő tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

előkészítési munkák

bontási munkák

felújítási, átalakítási munkák

helyreállítási munkák

gépezési rendszerek szerelés munkák

<p>villanyszerelési munkák felelős műszaki vezetés napaelemes rendszerek szerelési munkák</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p> <p>Varga András e.v. (8330 Sümeg, Hóvirág út 8., adószám: 62606062-1-39)</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Varga András e.v. (8330 Sümeg, Hóvirág út 8., adószám: 62606062-1-39)</p> <p>M/2/b. alkalmassági követelmény: Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik legalább 1 fő, a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. pontja „Építményvillamossági szakterület” MV-ÉV kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal (vagy ennek megfelelő hatályos átsorolás előtti) vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges, a fenti jogszabályi helyen meghatározott végzettséggel vagy képzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel.</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Vas Megyei Beruházási Zrt. (9751 Vép, Dózsa György u. 26.) a Kbt. 73.§ (1) bek. e.) pontja alapján 1., a 2., a 3. és a 4. rész tekintetében egyaránt érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ajánlattevő a 2018. január 5. napján kelt hiánypótlási felhívásra hiánypótlást nem nyújtott be. • Ajánlattevő nem csatolta a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (3) bek. b.) pontja szerinti nyilatkozatot a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberről. • Ajánlattevő nem csatolta a teljesítésbe bevonni kívánt szakember önéletrajzát.
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdete: 2018.01.22. / Lejárata: 2018.01.28</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.01.22.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.01.22.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

