

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Sümeg Város Önkormányzata	
Postai cím: Béke tér 7.	
Város: Sümeg	Postai irányítószám: 8330

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés, a „Kompanik Zsófia Óvoda és Bölcsőde fejlesztése Sümegen – TOP-1.4.1” című pályázat keretében épület felújítási munkák elvégzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Kompanik Zsófia Óvoda és Bölcsőde felújítása, fejlesztése az alábbiak szerint:

- 1316, 37 m2 területű épület felújítása;
- 2 db akadálymentes parkoló kialakítása;
- 2 db rámpa kialakítása;
- 1 db akadálymentes mosdó kialakítása;
- 2 db kazán cseréje;
- 3 db napelemes világítási kandeláber elhelyezése;
- 1600 m2 homlokzati hőszigetelés;
- 840 m2 földem hőszigetelés;
- 450 m2 nyílászáró csere

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti eljárás a nyílt eljárás szabályainak alkalmazásával

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018. március 20.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés, a „Kompanik Zsófia Óvoda és Bölcsőde fejlesztése Sümegen – TOP-1.4.1” című pályázat keretében épület felújítási munkák elvégzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4 db				
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): REPERÁL Kft. (8330 Sümeg, Építők útja 3.) ajánlattevő ajánlata érvényes. Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció és a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek.				
Értékelési szempont				Megajánlott érték
Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)				98.310.793,- Ft
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (1991. évi IV. törvény 57./B § (4) bek. szerint) min. 3 hónapon keresztül a teljesítés alatt (fő, minimális értékre 0 fő, legkedvezőbb szintje 5 fő)				1 fő
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)				0 hónap
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)				
			Értékek	Pontszámok
Szempont	Pont-szám	Súly-szám	REPERÁL Kft.	REPERÁL Kft.

Egyösszegű nettó vállalkozói díj (HUF)	10	70	58.663.700,- Ft	700
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (1991. évi IV. törvény 57./B § (4) bek. szerint) min. 3 hónapon keresztül a teljesítés alatt (fő, minimális értékre 0 fő, legkedvezőbb szintje 5 fő)	10	20	1 fő	40
Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap)	10	10	0 hónap	0
Összesen:				740
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

Az adható részpontszámok alsó határa: 0. a felső határa: 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerzőpont (egyösszegű nettó ajánlati ár) esetében: „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás;

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az egyösszegű nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok elbírálása során. Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegypontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

A 2. részszerzőpont és a 3. részszerzőpont esetében: „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás;

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerzőpontra vonatkozó pontszám.

P_{max}: A pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: A pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegypontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

A 2. részszerzőpont esetében a hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (1991. évi IV. törvény 57./B § (4) bek. szerint) min. 3 hónapon keresztül a teljesítés alatt (fő, minimális értékre 0 fő, legkedvezőbb szintje 5 fő) kerül értékelésre.

Amennyiben ajánlattevő hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazását nem vállalja (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott részszerzőpontra vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 5 fő vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli. A 3. részszerzőpont esetében a kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül vállalt kiterjesztett jótállási időtartam kerül értékelésre. Amennyiben ajánlattevő a kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül kiterjesztett jótállási időtartamot nem vállal (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott részszerzőpontra vonatkozóan 0 pontot kap. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy a 24 hónap vagy attól kedvezőbb (nagyobb) megajánlást a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

Ajánlatkérő az alkalmazott értékelési részszerzőpontra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegyes pontossággal, kerekítve kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorozásra kerülnek a részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő

ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.
Az értékelés részletes módszerét a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve: REPERÁL Kft.

Nyertes ajánlattevő címe: 8330 Sümeg, Építők útja 3.

Nyertes ajánlattevő adószáma: 14305700-2-19

Egyösszegű nettó vállalkozói díj: 98.310.793,- Ft

Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (1991. évi IV. törvény 57./B § (4) bek. szerint) min. 3 hónapon keresztül a teljesítés alatt (fő, minimális értékre 0 fő, legkedvezőbb szintje 5 fő): 1 fő

Kiterjesztett jótállási időtartam (hónap, minimális értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 48 hónap): 0 hónap

A legjobb ár-érték arányú ajánlatot a REPERÁL Kft. tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

"INTER-ABLAK 2002" Bt. (8460 Devecser, Eötvös Lóránd utca 2., adószám: 21195761-2-19) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő nyilatkozataiban az INTER-ABLAK 2002 Kft. cégnevet tüntette fel, azonban a cégjegyzék adatai, valamint Ajánlattevő bélyegzője szerint Ajánlattevő cégneve INTER-ABLAK 2002 Bt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem tisztázta az ellentmondást.
- Ajánlattevő a Kbt. 134. § (5) bekezdése alapján köteles nyilatkozni az ajánlati felhívásban előírt jótállási biztosíték határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról, azonban ezt a nyilatkozatot Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be.
- Ajánlattevő nem csatolta a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát (másolatban) vagy a jogi képviselő által készített és ellenjegyzett, a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintát.

Concept Team Kft. (8445 Csehbánya, Fő utca 55., adószám: 1404436-3-19) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő a Kbt. 134. § (5) bekezdése alapján köteles nyilatkozni az ajánlati felhívásban előírt jótállási biztosíték határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról, azonban ezt a nyilatkozatot Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be.
- Ajánlattevő nem csatolta a cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát (másolatban) vagy a jogi képviselő által készített és ellenjegyzett, a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintát.

Pataki Balázs e.v. (8927 Nemeshegy, József Attila u. 6., adószám: 67968916-1-40) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő a Kbt. 134. § (5) bekezdése alapján köteles nyilatkozni az ajánlati felhívásban előírt jótállási biztosíték

határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról, azonban ezt a nyilatkozatot Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be.
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2018.04.17. / Lejárata: 2018.04.22
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.04.17.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.04.17.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

