

VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyszám: VE/UT/NS/A/206/28/2017. **Tárgy:** Sümeg Város Önkormányzata 8330 Sümeg, Béke tér 7.
Ügyintéző: Jakab Csaba Sümeg, Panoráma domb utca 7358/4 hrsz.-ú szakaszának útépítési engedélyezési ügye
Telefon: 88/579-960

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal (továbbiakban: Hivatal) Vezetőjének hatáskörében eljárva Sümeg Város Önkormányzata (8330 Sümeg, Béke tér 7., továbbiakban: Építető) kérelmére a Sümeg, Panoráma domb utca 7358/4 hrsz.-ú szakaszának kiépítését a következők szerint

engedélyezem.

1. A tervezett közlekedési létesítmény megnevezése: helyi közút.
Engedélyezési terv azonosító adatai: Főút Bt. F1608. munkaszám.

2. Építési munka rövid leírása:

Sümegen a Panoráma domb utca 7358/4 hrsz.-ú ingatlanon meglévő földút része 3 m szélességben szilárd burkolattal kerül mezőgazdasági útként kiépítésre.

Útépítés:

- út osztályba sorolása: K.VI.D. mezőgazdasági bekötő út (3.1.1.),
- tervezési sebesség: 30 km/h,
- út hossza: 93,5 m,
- burkolat szélessége: 3,0 m, oldalesése: egyoldali 2,5 %,
- padka szélessége: 0,5 m, oldalesése: 5 %, burkolata: M22 stabilizáció,
- legnagyobb emelkedő: 12,5 %.

Vízvezetés:

Az útra hulló csapadékot a tervezett „K” szegély vezeti el az M.I 98 Bt. 22/2014-2015 munkaszámú csapadékvíz-elvezetési tervben tervezett befogadóba.

3. Előírásaim:

- 3.1. Tárgyi helyi közutat legkorábban a tervezési szakasz előtti csapadékvíz-elvezetés kialakításával egy időben lehet megvalósítani.
- 3.2. A „Lakott terület vége” jelzőtáblát a menetirány szerinti jobb oldalra kell kihelyezni.
- 3.3. Az útcsatlakozás látóháromszögébe kilátást akadályozó növényzet telepítése tilos.
- 3.4. A közúti úrszelvényt szabadon kell hagyni.
- 3.5. Az építési munkák megkezdését a Hivatalnak – az építés megkezdése előtt, illetőleg a munkaterület átadás előtt legalább 5 nappal – írásban be kell jelenteni.
- 3.6. A közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedély iránti kérelmet a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezését követően – legalább 60 nappal be kell benyújtani.
- 3.7. A kivitelezési munkákat csak jogerős és végrehajtható, hatályos építési engedély és az engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában szabad megkezdni.

- 3.8. A jogerős építési engedélyt és a jogerővel záradékolt engedélyezési tervet az e-építési naplóba fel kell tölteni. Azokat a dokumentumokat, melyek az e-építési naplóba nem rögzíthetők, a helyszínen elérhetővé kell tenni és abba az illetékeseknek a betekintést biztosítani kell.
- 3.9. Az építési engedély idegen ingatlan igénybevételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
- 3.10. Jelen engedély az utépítési munkálatokkal egybefüggő csapadékvíz elvezetésre nem vonatkozik.
- 3.11. Építtető köteles az utépítési tevékenység során keletkezett hulladékokról készített építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz benyújtani a kivitelezés befejezését követően.
4. Az építési engedélyhez az alábbi közmű-üzemeltetők járultak hozzá:
- DRV Zrt. a TcT-5846444/2017. ügyiratszámú nyilatkozatában.
 - E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a 254/560/2017. számú nyilatkozatában.
 - Sümeg Város Önkormányzata az 1/630-4/2017. számú nyilatkozatában.
5. Az építési engedélyhez az alábbi kezelő járult hozzá:
- Sümeg Város Önkormányzata az 1/630-3/2017. számú nyilatkozatában.
6. A forgalomba helyezést követően az engedélyezett közlekedési létesítmények kezelője:
- Sümeg Város Önkormányzata 8330 Sümeg, Béke tér 7.
7. Szakhatósági állásfoglalások:
Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta:
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 36960/298-3/2017.ált. számú, 2017. február 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 - Tapolcai Rendőrkapitányság a 19040/903-3/2017.ált. számú, 2017. február 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.
 - Tapolca Város Jegyzője a 12/377-4/2017. ügyiratszámú, 2017. április 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásában.
8. Az eljárás során a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó 147.000 Ft egyéb eljárási költséget Építtető viseli.
9. Az építési engedély a jogerőre emelkedéstől számított 3 évig hatályos, kivéve, ha az építési munkát ez idő alatt megkezdték és folyamatosan végzik.
10. Az építési engedély hatálya a lejártá előtt, - Építtető kérelmére - legfeljebb két alkalommal, két-két évvel meghosszabbítható.

A határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Utügyi Osztályhoz (8200 Veszprém, Kistó u. 1.) – de a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. A fellebbezéshez mellékelni kell a befizetések igazolását. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 18.900 Ft, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

A fellebbezéshez mellékelni kell a befizetések igazolását.

INDOKOLÁS

Építető kérelmére 2017. február 8-án eljárást indítottam a Sümeg, Panoráma domb utca 7358/4 hrsz.-ú szakaszának útépitési engedélyezési ügye tárgyában.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, illetve (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (1), (6) és (7) bekezdése alapján a VE/UT/NS/A/206/2/2017. ügyszámú hirdetményben értesítettem a nyilvántartásba vett ügyfélnek minősülő társadalmi szervezetek az eljárás megindításáról.

Építető a kérelméhez nem csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ban és 11. § (1) bekezdésben meghatározott mellékleteket, ezért a VE/UT/NS/A/206/3/2017. ügyszámú, 2017. február 13-án kelt végzésben hiánypótlásra szólítottam fel. Építető a hiánypótlási kötelezettségnek 2017. március 28-án eleget tett.

Az eljárás megindításáról a VE/UT/NS/A/206/4/2017. ügyszámú, 2017. február 13-án kelt végzésben és a VE/UT/NS/A/206/5/2017. ügyszámú hirdetményben értesítettem az érintettek.

A VE/UT/NS/A/206/6/2017. ügyszámú, 2017. február 13-án kelt határozatban függő hatályú döntést hoztam. A függő hatályú határozathoz a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások, azaz a Hivatalt fizetési kötelezettség nem terheli, mert a kérelem beérkezését követő két hónapon belül (2017. április 8-ig) érdemi döntést hoztam.

A VE/UT/NS/A/206/9/2017. és a VE/UT/NS/A/206/10/2017. ügyszámú, 2017. február 13-án kelt végzésekben megkértem az érintett szakhatóságok állásfoglalását az építési engedélyhez.

Pál Ilona tervező tagja a Mérnöki Kamarának, a tervezői névjegyzékbe KÉ-K 20-0595/2021. számon került bejegyzésre, így jogosult volt a közlekedési létesítmények építési engedélyezési tervének az elkészítésére.

Az eljárás során az értesített ügyfelek (a közmű-üzemeltetők és kezelők kivételével) nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be.

Az építés az Építető tulajdonában lévő Sümeg 7358/4 és 2016/1 hrsz.-ú ingatlanokon történik.

Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. április 6-án érkezett meg.

A szakhatóságok az állásfoglalásukban az alábbi indokolást adták:

- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ajkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség: „Sümeg Város Önkormányzata (8330 Sümeg, Béke tér 7. sz.) kérelmére indult engedélyezési ügyben Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály, mint engedélyező hatóság 2017. február 15.-én megkereste a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ajka Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása

céljából. A megkereső hatóság által a kérelemhez mellékelte dokumentációban foglaltak alapján a létesítési engedély megadásához hozzájárultam. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI-törvény (továbbiakban: Ket) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és az 1. számú mellékletének 1. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. számú melléklete határozza meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

- Tapolcai Rendőrkapitányság: „A Sümegi Városi Önkormányzat (8330 Sümeg, Béke tér 7.) mint építető kérelmére indult 8330 Sümeg, Panoráma domb utca 7358/4 hrsz.-ú szakaszának útépitési engedélyezése ügyében a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Útügyi Osztály szakhatósági hozzájárulás kiadása iránt nyújtott be kérelmet, melyhez a becsatolt tervek és annak mellékletei alapján nincs szakhatóságom részéről felmerült akadály, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Alkalmazott jogszabályok: Szakhatósági hozzájárulásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 44. §. 98. § alapján hoztam meg. Szakhatósági hozzájárulásom a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdésére és az 1. sz. melléklet 2.3 pontjában foglalt szakkérdésre terjedt ki. Illetékességemet a rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM. rendelet 5.§ (1) bekezdése állapítja meg. Hatáskörömet a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat - és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet állapítja meg.”
- Tapolca Város Jegyzője: „Sümeg Város Önkormányzat (címe: 8330 Sümeg, Béke tér 7.) kérelmére indult, a Sümeg, 7358/4 hrsz-ú külterületi ingatlant érintő útépitési engedély ügyében a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály VE/UT/NS/A/206/9/2017. ügyszámú végzésével - a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/2647-2/2017. ügyiratszámú végzése alapján - megkereste a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (A továbbiakban: Rendelet) 18. §. (3) bekezdése, valamint a Rendelet 1. számú mellékletének 1. pont 8. és 9. soraiban foglaltak alapján. A szakhatósági megkeresés mellékletét képező műszaki dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett telekalakítás Sümeg Város Önkormányzat Képviselőtestületének 5/2008. (III. 31.) számú rendeletével jóváhagyott Szabályozási Tervének valamint a Helyi Építési Szabályzatban előírt telekalakítási előírásoknak megfelel. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Hatóságom hatáskörét a 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 1. pontja, illetékességét a 343/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 1. bekezdése állapítja meg.”

A rendelkező rész szerinti előírásaimat a következők alapján tettem:

1. A Kkt. 32. § (1) és (2) bekezdése és a Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
2. A Rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja.
- 3.1. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.11.1. fejezetében foglaltak.
- 3.2. A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) 10. § (3) bekezdése.
- 3.3. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.8.4. fejezetében foglaltak.

- 3.4. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Útügyi Műszaki Előírás 1.7.4. fejezetében foglaltak.
- 3.5. A Rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja.
- 3.6. A Rendelet 18. § (3) bekezdése.
- 3.7. A Rendelet 14. § (4) bekezdése.
- 3.8. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdése, a 26. § (9) bekezdése és 27. § (1) bekezdés c) pontja.
- 3.9. A Rendelet 13. § (2) bekezdése.
- 3.10. A Kkt. 47. § 9. pontja.
- 3.11. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése.
4. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.
5. A Rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja.
6. A Rendelet 13. § (1) bekezdés b) pontja.
7. A Ket. 44. § (1) bekezdése, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése és 1. melléklet 1. pontja.
8. A Ket. 157. § (1) és 158. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 4.1. és 10. pontja.
9. A Rendelet 15. § (1) bekezdése.
10. A Rendelet 15. § (3) bekezdése.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A pályaszerkezetek az Építető, a tervező, a kivitelező és az útkezelő későbbi szerződéses megegyezése szerint változtathatóak a tervszerinti teherbírású pályaszerkezetre, figyelembe véve a település rendezési tervi előírásait. A terv szerinti teherbírás azonosságát tervezőnek vagy kivitelezőnek igazolnia kell a megvalósulási tervdokumentációban.
- A közúti jelzések kialakításánál, burkolatra történő felhelyezés során be kell tartani a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendeletben, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendeletben és a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az e-UT 04.03.11. és az e-UT 04.03.21. számú Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat.
- A közvilágítás útosztálynak megfelelő szintű kiépítése nélkül közlekedési létesítmények nem helyezhetők forgalomba.
- A közlekedési létesítmények művelési ág változtatását az illetékes Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál kell kérelmezni.
- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Építető az engedélyezési eljárás díját, 37.800 Ft-ot az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 1. és 3. §-nak megfelelően befizette.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 98. § (1) és (1a), 99. § (1), 102. § (1) és 104. § (1) bekezdésén, a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díj r. 2. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat, ha fellebbezéssel nem támadták meg, a közléstől számított 15 nap elteltével jogerőre emelkedik, amelyről Építettőt értesítem.

A Hivatal hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2017. április 6.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és meghízásából



Holonics Renáta
osztályvezető

