



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09/KTF/05209-3/2019. Tárgy: Közlemény
Ügyintéző: Hrubí Ágota Hív. szám: -
Telefon: 88/550-904 Melléklet: -

K Ö Z L E M É N Y

A Veszprémi Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalánál (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) a Mészke és Dolomit Kőbányászati és Ásványfeldolgozó Korlátolt Felelősségű Társaság (2030 Érd, Szövő utca 76, KSH szám: 11100685-0811-113-13, KÜJ: 100215027) és a SOSO Földszer Földmunkát Gépesítő és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (8083 Csákvár, Fazekas u. 17., KSH szám: 11601289-4312-113-07, KÜJ: 100298248) továbbiakban: Engedélyesek meghatalmazottja, a Kóvirág 98. Bt. (2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 23.) – által 2019. június 25. napján benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján VE-09/KTF/05209/2019. ügyiratszámom előzetes vizsgálati eljárás indult a „Sümeg V – mészke” bányatelek módosítás, termelésbővítés tárgyában. Az előzőek szerinti közigazgatási hatósági eljárásról az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (3) bekezdése alapján az alábbi tájékoztatást adom.

Az ügy tárgya: A „Sümeg V - mészke” védnevű bányatelek módosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás.

Ügyiratszám: VE-09/KTF/05209/2019.

Az eljárás megindításának napja: 2019. június 25.

Az ügyintézési határidő: 45 nap

Az ügy rövid ismertetése:

A Veszprémi Bányakapitányság 579/1998. számú határozatával megállapította a „Sümeg V. – mészke” védnevű bányatelket.

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

8200 Veszprém, József Attila u. 36., levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf. 1307
telefon: 88/550-878, fax: 88/550-848, e-mail: veszprem.kornyezetvedelmifo@veszprem.gov.hu

A bányászati jog jogosítottja a Mészkö és Dolomit Kőbányászati és Ásványfeldolgozó Kft., a bányászati tevékenységet a SOSO Földszer Földmunkát Gépesítő és Építőipari Szolgáltató Kft. kívánja (továbbiakban együtt: *Kérelmezők*) végezni.

A jelenleg végzett tevékenységre - környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentáció alapján – 2022. december 31-ig érvényes környezetvédelmi működési engedély került kiadásra (25736/2012. ügyszám, 18064/2013. iktatószám). Az engedélyezett termelési kapacitás a környezetvédelmi működési engedély határozat szerint 65 000 tonna/évben került megállapításra, míg a kitermelésre vonatkozó VE-V/001/1243-4/2018. ügyiratszámú Műszaki Üzemi Tervben 60 000 tonna/év került meghatározásra.

A *Kérelmezők* a megnövekvő nyersanyagigények miatt - a rendelkezésre álló ásványvagyonra tekintettel - a kitermelési kapacitás 300 000 tonna/évre történő növelését határozták el. A saját tulajdonú ingatlan határaihoz igazított, tervezett módosítás során kialakuló bányatelek területe 596 m²-rel növekszik.

A tervezett tevékenység a R. 3. számú mellékletének 130 pontja alapján, „Az 1. számú melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1-75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása” a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az ügyintéző neve és hivatali elérhetősége: Hrubai Ágota, 88/550-904

Az eljáró környezetvédelmi hatóság megnevezése, székhelye, elérhetősége:

Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
8200 Veszprém, József A. u. 36.

Telefon: 06-88-550-878, 06-88-550-898, telefax: 06-88-550-848,

Központi e-mail cím: veszprem.kornyeztvedelmifo@veszprem.gov.hu

Honlap cím: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/veszprem/hirdetmenyek>

Hivatali kapu elnevezés: VEJHKTF

Hivatali kapu azonosító: 346009700

Ügyfélfogadási idő: hétfő - csütörtök: 8:00-16:00, péntek: 8:00 –12:00

R. 12-15. §-ok szerinti eljárás NINCS folyamatban.

Jelen közlemény közzétételének időpontja: 2019. július 10.

A közvetlen hatásterület vélelmezett határai az érintett települések megnevezésével:

A benyújtott dokumentáció szerint az összesített hatásterület: A bányászati tevékenység hatásterületét a zajvédelmi szempontú hatásterület jellemzi.

Sümege város védendő lakóterületek irányában a zaj nappali hatástávolsága 221 méter a lehatárolt hatásterületen belül védendő létesítmények, védendő lakóházak nem találhatóak.

Az elektronikus úton közzétett kérelem és a dokumentáció elérési helye:

Az elektronikus úton közzétett kérelem és a dokumentáció megtalálható <http://hirdetmenyek.magyarorszag.hu/> internetes oldalon az eljárás ügyszáma vagy a kérelmező neve/tárgya alapján.

A kérelem és mellékleteinek nyomtatott példánya előzetes egyeztetés alapján a Veszprémi Járási Hivatalnál, valamint Sümege v. Jegyzőjénél (továbbiakban: Jegyző) tekinthető meg. A betekintés módjáról a Veszprémi Járási Hivatalnál vagy a Jegyzőnél lehet részletes felvilágosítást kapni.

Az észrevételek megtételére, kérdések felvetésére biztosított lehetőségek:

Felhívom az érintett nyilvánosság figyelmét, hogy a R. 3.§ (3) bekezdés b) pontja alapján a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a Veszprémi Járási Hivatal közleményének megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül a Veszprémi Járási Hivatalnál észrevételt lehet tenni.

A Veszprémi Járási Hivatal által hozható döntések a Korm.rendelet 5. § (2) bekezdése alapján:

A Veszprémi Járási Hivatal a határozatában

a) megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint

aa) jelentős környezeti hatás feltételezése esetén megállapítja a 6. számú melléklet figyelembevételével a környezeti hatástanulmány, és ha a tevékenység 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ab) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ac) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;

b) ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja;

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

ca) ennek tényét rögzíti és - a cb) alpontban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,

cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni;

d) ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Az eljárást lezáró döntés nyilvánosságra hozatalára a R. 5. § (6) bekezdése, és a Kvt. 71. § (3) bekezdése az irányadó.

Ügyféli jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatás:

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak. A (2) bekezdés szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése kimondja, hogy a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

Az (1) bekezdés alkalmazásában környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásnak minősülnek különösen a Kvt. 66. § (1) bekezdésében és a 66/A. § (1) bekezdésében foglalt eljárások.

A szervezet ügyféli jogállását alapszabályának és a nyilvántartásba vételéről szóló bírósági döntésnek a Veszprémi Járási Hivatalhoz történő benyújtásával igazolhatja.

Az ügyfélre vonatkozó alapelvek (Ákr. 5. §)

(1) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

(2) A hatóság biztosítja

a) az ügyfél, továbbá

b) a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemlétárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője)

számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítsa az ügyféli jogok gyakorlását.

A jóhiszeműség elve és a bizalmi elv (Ákr. 6. §)

(1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

(3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. A (4) bekezdés szerint az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Az Ákr. 63. §-a szerint ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel. A 64. § (1) bekezdés alapján pedig, ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében az Ákr. 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Az eljárás akadályozásának következményei (Ákr. 77. §)

(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

(3) Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi

a) a jogellenes magatartás súlyát,

b) – ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak – az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá

c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

Az ügyfél adatszolgáltatási kötelezettsége (Ákr. 105. §)

(1) A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

(2) Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.

Felhívom az érintettek figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) nevesített ügyfél az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton történő ügyintézésre köteles az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó

szervnél. Az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat az Eüsztv. 9. § (5) bekezdése szerint hatálytalan.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 38/2018. (X. 25.) utasítása alapján történt.

Veszprém, 2019. július 1.

Benczik Zsolt
Járási hivatalvezető
nevében és megbízásából




Kelényi Roland
osztályvezető

Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



Kovácsné M. E.
aláírás