

**39/2024. (V. 28.) HVB határozat**

██████████ által benyújtott kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A sümegi Helyi Választási Bizottság a választási eljárásiól szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. § c) pontja alapján

██████████ által 2024. május 27. napján benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a veszprémi Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a sümegi Helyi Választási Bizottságnál (cím: 8330 Sümeg, Béke tér 7., fax: +36-87-352-578, e-mail: [sumegph@sumeg.hu](mailto:sumegph@sumeg.hu)) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján, **2024. május 31-én** 16 órakor jár le.

A fellebbezést írásban, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) az érintettségre való hivatkozást,
- b) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz a jogszabálysértés megjelölését vagy mérlegelésre hivatkozást,
- c) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A sümegi Helyi Választási Iroda a fellebbezést a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult veszprémi Területi Választási Bizottsághoz, amely azt három napon belül elbírálja, és a határozatot módosítja vagy a fellebbezést elutasítja.

Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

### **I n d o k o l á s**

██████████ 2024. május 27. napján 22.33 órakor a [sumegph@sumeg.hu](mailto:sumegph@sumeg.hu) e-mail címre bejelentést nyújtott be a sümegi Helyi Választási Bizottsághoz.

Beadványozó az alábbiakra kérte a Bizottságot:

*„Közösségünk, Sümeg demokráciát tisztelő polgári többsége megdöbbenve áll a helyi Élhetőbb Városért Egyesület elnökének Kovács Mihálynak a közösségi oldalán, egy családi napi kampányrendezvény kommunikációjában történt uszítás miatt.*

*Mellékelten csatolom az erről szóló képeket.*

*Kovács Mihály kedveli az ellenfelei főregnek tartását és az ő vesztüket kívánó hölgy általi kommentjét, ami nem az első eset.*

*A hölgy létező, sümegprágai lakos, tehát nem is helyi választópolgár, de hangban és írásban is ilyen kijelentéseket tesz a jelöltek hatására. Ismerve Kovács Mihály múltját. (<https://www.facebook.com/misi.kovacs.18/posts/pfbid0m7ijrE1DurazoJZ1Rk7guA2jnRjo6eR64c3cVRg8q3FpthBRWis47CY7roLGua3VI>)*

*Ezekben a nehéz időkben, amikor Szlovákiában, az ottani demokrácia megdöbbenve áll a történetek előtt, a mi kis városunkban ez az uszítás felütötte a fejét.*

*Mi demokraták, önálló gondolkodó emberek akik esetleg nem értünk egyet az ő nézeteikkel joggal félünk.*

*Kérem a tisztelt Bizottságokat, hogy a bejelentésemet vizsgálják ki, a jelölttel és a szervezettel szemben járjanak el. Az e fajta gyűlöletkeltő magatartást a törvény vasszigorral bünteti.”*

A beadványozó 2024. május 28. napján 14.09 órakor a [sumegph@sumeg.hu](mailto:sumegph@sumeg.hu) e-mail címre kiegészítést nyújtott be bejelentéséhez. A kiegészítés szövege az alábbi:

*„Tisztelt Helyi Választási Bizottság!*

*Kiegészítést nyújtok be a bejelentéssel kapcsolatban.*

*Mivel Kovács Mihály és Egyesülete nyílt felületet ad és ők gerjesztik az e fajta megnyilvánulásokat így a demokráciában hívő polgárok a félelem árnyékában kénytelenek Sümegen élni.*

*A bejelentést a sajtó figyelemmel kíséri.”*

A Helyi Választási Bizottság a kérelmet és annak kiegészítését választási kifogásként kezelte, és megvizsgálta annak törvényi követelményeknek való megfelelőségét.

A bizottság megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét)
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha  
a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,  
b) elkésett,  
c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy  
d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a bejelentő lakcímét és személyi azonosítóját.

Fenti indokok alapján, mivel a kifogás nem tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a bejelentő lakcímét és személyi azonosítóját, a Helyi Választási Bizottság a kifogást a Ve. 215. §-a alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A bizottság a határozatot a Ve. 208. §-a, 209. § (1) bekezdése, a 212. §-a, a 215. §-a és a 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapján hozta meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdéseiben, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225. §-án alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Sümege, 2024. május 28.



*Németh Ildikó*  
**Németh Ildikó**  
Helyi Választási Bizottság  
elnöke